Cloud Haskell

田中英行

tanaka.hideyuki@gmail.com

第0回スタートHaskell LT

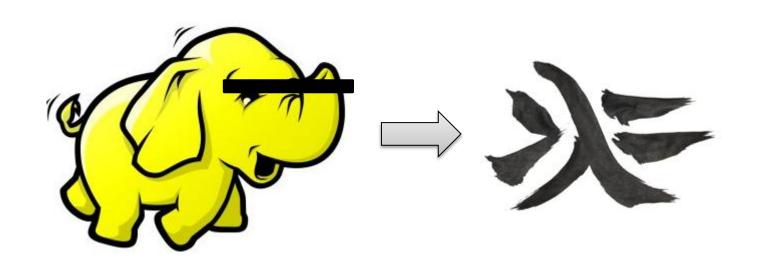
時はまさにクラウド時代...

- 猫も杓子もクラウド
 - チューニングするより台数増やす
- 猫も杓子もHadoop/MapReduce
- しかしJava...
 - Map Reduceなのに!
- クラウド時代のHaskellのために!



概要

- クラウド上でHaskellを動かすためのライブラリ
- 並列・分散環境でどのようにHaskellを動かすか?

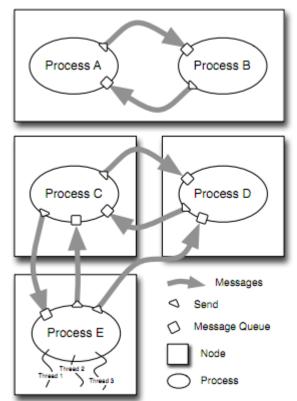


Cloud Haskellとは?

- Erlang風のインターフェースをHaskellに
 - 前は Erlang in Haskell と呼ばれていた
- ・メッセージパッシングなインターフェース
- 分散環境でのfault-tolerantなタスク管理
- 現在はプロセスレイヤのみ
 - http://www.cl.cam.ac.uk/~jee36/remote.pdf
 - https://github.com/jepst/CloudHaskell
- タスクレイヤはまだ未実装
 - Skywriting in Haskell

プロセスのイメージ

- 一つのノードに複数プロセス
- プロセス間でメッセージ
 - ノード超えてもOK
- プロセスは複数のスレッド からなる場合もある
 - Erlangとは違う



プロセス

- Cloud HaskellのプロセスはHaskellのスレッドと して表現される
- Haskellのスレッドはグリーンスレッド
 - 非常に軽量
- 単にスレッドを使っておけばErlangの軽量プロセスをエミュレートできる

書き方のイメージ(1)

```
ping() → receive
           {pong, Partner} →
              Partner ! {ping, self()}
          end.
          ping().
ping :: ProcessM ()
ping = do Pong partner ← expect
          self ← getSelfPid
         send partner (Ping self)
          ping
```

書き方のイメージ(2)

- 複数の種類のメッセージ受け取る
 - ちょっとかっこ悪い...

```
\begin{array}{l} \operatorname{math}() \rightarrow \\ \operatorname{receive} \\ \left\{\operatorname{add, Pid, Num1, Num2}\right\} \rightarrow \\ \operatorname{Pid ! Num1 + Num2;} \\ \left\{\operatorname{divide, Pid, Num1, Num2}\right\} \operatorname{when Num2} \neq 0 \rightarrow \\ \operatorname{Pid ! Num1 / Num2;} \\ \left\{\operatorname{divide, Pid, \_, \_}\right\} \rightarrow \\ \operatorname{Pid ! div\_by\_zero} \\ \operatorname{end,} \\ \operatorname{math}(). \end{array}
```

```
 \begin{array}{lll} -- & \textit{omitted: Serializable instances for Add, Divide, and} \\ & \textit{DivByZero types} \\ \text{math}:: \mathsf{ProcessM} \; () \\ \text{math} & = \\ & \text{receiveWait} \\ [ & \mathsf{match} \; \; (\lambda(\mathsf{Add pid num1 num2}) \rightarrow \\ & & \text{send pid } (\mathsf{num1 + num2})), \\ & & \text{matchlf} \; (\lambda(\mathsf{Divide} \; \_ \; \mathsf{num2}) \rightarrow \mathsf{num2} \neq \! 0) \\ & & (\lambda(\mathsf{Divide pid num1 num2}) \rightarrow \\ & & \text{send pid } (\mathsf{num1 / num2})), \\ & & \text{match} \; \; (\lambda(\mathsf{Divide pid} \; \_ \; \_) \rightarrow \\ & & \text{send pid DivByZero}) \; ] \\ & \gg \; \mathsf{math} \\ \end{array}
```

課題

- ノード間クロージャ転送
 - これができないと直交的にノード間転送プログラミングできない
 - Haskellではクロージャはファーストクラスなので
- クロージャはシリアライズ可能ではない
 - どうするか?

クロージャはなぜ シリアライズできないのか?

- 例えばリストの等値性
 - 部分型もそれを満たす必要がある

```
instance Eq a \Rightarrow Eq [a] where

(x:xs) = = (y:ys) = x = = y && xs = = ys
```

- 方やクロージャ
 - 部分型が型に現れていない???

```
instance Serializable (types of the free variables of an a \rightarrow b) \Rightarrow Serializable (a \rightarrow b) where ...
```

どう解決するか

- 処理系がすべての値のシリアライズをサポート
 - ありうる選択肢
- でも・・・
 - すべての値がシリアライズできるわけではない
 - 例えばロック変数型とか
- そういうアプローチとってる処理系もある
 - − Erlangとか

Cloud Haskellでは

- Staticという概念を導入
 - 環境を含まないクロージャという意味
- Staticは、関数ポインタと同等
 - シリアライズにはポインターつ送ればOK

Static Typing Rule

- Staticは型システムを拡張することによって staticに判定可能
 - コンパイラに手を入れる必要がある

```
\Gamma ::= \overline{x} :_{\delta} \overline{\sigma}
\delta ::= S \mid D
\Gamma \downarrow = \{x :_{\delta} \sigma \mid x :_{\delta} \sigma \in \Gamma\}
\frac{\Gamma \downarrow \vdash e : \tau}{\Gamma \vdash \text{static } e : \text{Static } \tau}
\frac{\Gamma \vdash e : \text{Static } \tau}{\Gamma \vdash \text{unstatic } e : \tau}
(Static elim)
```

Figure 3. Typing rules for Static

クロージャの送り方

クロージャ=Static+Environment

```
data Closure a where -- Wrong
MkClosure:: Static (env \rightarrow a) \rightarrow env \rightarrow Closure a
```

- こういう定義は?
 - envをシリアライズできない
 - だめぽ(´·_·`)

問題もう一つ

じゃあこれは?

```
data Closure a where -- Still wrong

MkClosure:: Serializable env \Rightarrow

Static (env \rightarrow a) \rightarrow env \rightarrow Closure a deriving (Typeable)
```

- シリアライズはできるけど
- デシリアライズはどうするの?
- デシリアライズ時にenvの型解らない...
- − やっぱりだめぽ(´・_・`)

解決法

• 予めシリアライズしておけばいいじゃない

```
data Closure a where -- Right MkClosure:: Static (ByteString \rightarrow a) \rightarrow ByteString \rightarrow Closure a
```

- これでOK。

あとは

- とりあえずErlang風のインターフェースができました
- アプリ作りました
- ベンチ取りました

サンプルアプリ

```
1 module Main where
2 —— omitted: module imports
3 data CounterMessage = CounterQuery ProcessId
                        CounterShutdown
                        CounterIncrement
                      deriving (Typeable)
1 -- omitted: Serializable instance of CounterMessage

    counterLoop :: Int → ProcessM ()

10 counterLoop val
    = do val' ← receiveWait [match counterCommand]
         counterLoop val'
    counterCommand (CounterQuery pid)
     = do send pid val
             return val
    counterCommand CounterIncrement = return (val +1)
      counterCommand CounterShutdown = terminate
20 $( remotable ['counterLoop] )
22 increment :: ProcessId → ProcessM ()
23 increment cpid = send cpid CounterIncrement
25 shutdown:: ProcessId → ProcessM ()
26 shutdown cpid = send cpid CounterShutdown
28 query :: ProcessId → ProcessM Int
29 query counterpid =
    do mypid ← getSelfPid
       send counterpid (CounterQuery mypid)
       expect
34 go "MASTER" =
35 do aNode ← liftM (head . flip
          findPeerByRole "WORKER") getPeers
    cpid ← spawn aNode ($(mkClosure 'counterLoop) 0)
    increment coid
    increment coid
      newVal ← query cpid
       say (show newVal) -- prints out 2
       shutdown cpid
44 go "WORKER" =
   receiveWait []
47 main = runRemote (Just "config")
          [Main.__remoteTable] go
```

パフォーマンス

• K-meansを実装、Hadoopと比較

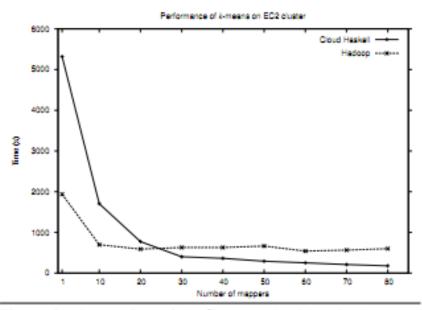


Figure 4. The run-time of the k-means algorithm, implemented under Cloud Haskell and Hadoop. The input data was one million 100-dimensional data points.

まとめ

- 分散環境でHaskell動かす
- とりあえずクロージャが転送できるように 技術的課題を解決
- プロセスレイヤを実装
- これから更に上の層が充実するはず!